



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Karlovcu  
Karlovac

OPĆINSKI SUD  
U ČAKOVCU

dne 31. 03. 2020

PRIMLJENO

GŽ Ovr-300/2019-3

REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Karlovcu po sucu Vesni Britvec u ovršnom predmetu ovrhovoditelja VERIS d.o.o. za računovodstvo i financije iz Gornjeg Kneginca, Ante Starčevića 38, OIB 57864906094, zastupan po punomoćnici Sanji Mihalić, odvjetnici iz Varaždina, protiv ovršenika SPORTSKI PODOVI d.o.o. u stečaju, iz Varaždina, Josipa Kozarca 59, OIB 01649712441, zastupan po stečajnoj upraviteljici Nevenki Golubić dipl.oec., radi namirenja novčane tražbine, odlučujući o žalbi ovrhovoditelja izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Čakovcu od 7. travnja 2017., broj 24 Ovr-209/16-29, 17. ožujka 2020.,

riješio je

Ukida se rješenje Općinskog suda u Čakovcu od 7. travnja 2017., broj 24 Ovr-209/16-29 i predmet se vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

### Obrazloženje

Rješenjem Općinskog suda u Čakovcu od 7. travnja 2017., broj 24 Ovr-209/16-29, točkom 1., obustavljena je ovrha na nekretninama ovršenika upisanim u zk.ul.br. 2947 k.o. VI Brežani kotar, ukinute su sve provedene ovršne radnje. Točkom 2. određeno je brisanje zabilježbe ovrhe temeljem rješenja o ovrsi tog suda broj Ovr-209/16-2 od 2. ožujka 2016, a točkom 3., provedbu navedenog rješenja izvršit će Zemljišno-knjižni odjel Općinskog suda u Čakovcu.

Protiv navedenog rješenja ovrhovoditelj je pravovremeno izjavio žalbu iz svih žalbenih razloga, odnosno zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primijene materijalnog prava. U bitnome ovrhovoditelj navodi da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-591/16 od 1. veljače 2017., te da je na temelju članka 212. stavak 5. Zakona o parničnom postupku (NN br. 117/03, 88/05, 84/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19 - dalje ZPP) ovaj ovršni postupak prvostupanjski sud trebao prekinuti a ne obustaviti. Ovrhovoditelj navodi da je o činjenici stečaja obavijestio prvostupanjski sud pa predlaže žalbu prihvatiti i pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu kako bi postupio po odredbama ZPP-a.

Žalba ovrhovoditelja je osnovana.

Ispitujući zakonitost pobijanog rješenja povodom žalbe ovršenika, a po službenoj dužnosti temeljem članka 365. stavak 2. ZPP-a, čije se odredbe temeljem članka 21.



Ovršnog zakona (NN br. 112/12, 93/14, 55/16, 73/17 - dalje OZ), na odgovarajući način primjenjuju u ovršnom postupku i postupku osiguranja, ovaj drugostupanjski sud je utvrdio da je sud prvog stupnja počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka predviđenu člankom 354. stavak 1. i 2. točka 8. ZPP-a, a na koje povrede ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Naime, iz stanja spisa nespornim proizlazi da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-591/16 od 1. veljače 2017.

Prema odredbi članka 214. ZPP-a, za trajanje prekida postupka sud ne može poduzimati nikakve radnje.

Prekid postupak nastupa po sili zakona čim nastupi neki od slučaja propisanih u članku 212. ZPP-a.

Postupak se prekida kad nastupe pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka. Stoga prvostupanjski sud nije mogao donijeti pobijano rješenje, budući je po sili zakona ovaj parnični postupak zbog otvaranje stečajnog postupka bio u prekidu prije nego li je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje, pa je donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud počinio bitnu povredu odredba parničnog postupka iz članka 354. stavak 1. ZPP-a, i stavak 2. točka 8. ZPP-a, pa je na temelju odredbe članka 380. ZPP-a, valjalo pobijano rješenje ukinuti, a predmet vratiti na ponovno odlučivanje,

Naime, prvostupanjski sud je naknadno donio rješenje kojim konstatira prekid postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom (str.107 spisa, rješenje broj Ovr-209/16-38 od 21. rujna 2017.).

Nakon što je doneseno ovo rješenje o prekidu postupka, stečajni upravitelj je podneskom od 7. prosinca 2017. predložio obustavu ovog ovršnog postupka na temelju članka 168. stavak 1. Stečajnog zakona (NN br. 71/2015), a o kojem prijedlogu prvostupanjski sud nije odlučio.

Obzirom pobijano rješenje nije zakonito, te je ovim drugostupanjskim rješenjem ono ukinuto a predmet vraćen na ponovno odlučivanje.

U nastavku postupka prvostupanjski sud će odlučiti o daljnjem tijeku postupka u skladu s odredbama ZPP-a koje uređuje situacije u slučaju otvaranja stečaja koje od stranaka.

U Karlovcu 17. ožujka 2020.

Sudac  
Vesna Britvec

Dokument je elektronički potpisan:

VESNA BRITVEC

Vrijeme potpisivanja:

26-03-2020

12:08:23

DN:

C=HR

O=ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU

2.5.4.97=#130048523033353932323631363230

L=KARLOVAC

S=BRITVEC



isa: 17895-0b0b0

olni broj: 0e14a-a9ac3-cd4f0

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=VESNA BRITVEC, L=KARLOVAC, O=ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:  
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Karlovcu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.